# 1 単元名 (第5学年)物のとけ方

### 2 研究の視点

問題解決の力		予想仮説をもとに解決の方法を発想する。		
	場面	問題を基に食塩水の「濃さを比べる」方法を考える場面。		
本時で		前時までの実験の結果から、それを根拠にして「こうしたら、こうなるはずだ」		
目指す	姿	と結果を予想し、濃さの比べ方を考えることができる。		
児童像				
手立て		①前時までの実験結果と児童の考えがわかるように掲示物を貼っておき、全体		
		で学習内容を振り返る。		
		②個人、グループ、全体での話し合い、検討する時間を設ける。		

# 3 本時の学習指導

# (1) 目標

[科学的な思考・表現] 物のとけ方について学習してきたことを基に、濃さの違う食塩水の中にどちらに多く食塩水が含まれているかについて予想し、それをもとに解決するための実験の方法を考えることができる。

# (2) 前時までの活動

- ・いろいろなものをとかし、理科で扱う「水にとける」を知る。
- ・物が水に溶けても重さは変わらない。水に溶けて見えなくなっても、なくならない。
- ・物が水にとける量には、限りがあり、物によって、水に溶ける量に違いがある。
- ・水の量を増やすと、物が水に溶ける量も増える。
- ・水溶液の温度を上げたときの、物が水に溶ける量の変化は、溶かす物によって違う。
- ・水溶液の温度を下げると、ミョウバンは取り出すことができるが、食塩は取り出すことができない。
- ・水溶液の水を蒸発させると、水に溶けていた物を取り出すことができる。

(3) 展開 研究の手立て

学習活動	・児童の反応と◆教師の支援	○留意点〔 〕評価の観点	時間
1 問題を見い	T1 2つのビーカーに食塩水が入っていま	○同じ大きさのビーカーに	3
だす。	す。濃さが違うのですが、どちらが濃い	濃さの違う2種類の食塩	
	と思いますか。	水を同量入れて見せるよ	
	<ul><li>どちらも色も匂いもないからこのままでは</li></ul>	うにする。	
	わからない。		
	<ul><li>・今までの学習を使ったら調べられそうだ。</li></ul>		
	<b>谷屋のAによってより曲いのははみませい</b> は		
	種類の食塩水のうち、濃いのはどちらか見分け どうしたらよいでしょうか。	るに	
14			
2 今までの学	T2 物のとけ方でどんな学習をしてきたか	○「物のとけ方」で 学習し	7
習を振り返り、	思い出してみましょう。	たことを全体で出し合い	
予想する。	・物は水に溶けて見えなくなってもなくなら	ながら振り返り、食塩、ミ	
	ず残っている。	ョウバンの溶け方の違い	
	→・水溶液を蒸発させると溶けている物を	もおさえながら整理して	
	取り出せる。	板書し、2種類の食塩水の	
	・物を溶かす前ととかした後で全体の重さは	濃さを比べるために使え	

変わらない。

- ・水に溶ける量には、限度がある。
- ・温度を高くするものが水にとける量が変わ るものがある。
- ・水の量を増やすと物が水に溶ける量も増え
- ・水溶液の温度を低くすると溶けている物を 取り出せるものもある。
- T3 今まで学習したことを基に、自分で濃さ を比べられそうな実験を考えてみましょ う。
- ・同じかさなら、重さが全然違うから、重い ほうが濃いと思う。
- ・物が水に溶ける量は限りがあることを使う と、もっととかしてあまりとけないほうが 濃い。
- ・水溶液を蒸発させた実験のように水を蒸発 させると、溶けている食塩が出てくるため、 出てきた食塩の量で比べられる。
- ◆「○○の時の実験をすると、結果は△△に なるので、どちらが濃いか比べられる。」 のように言葉で表したり、図で表したりし てみましょうと投げかけ、考えがまとまら ない児童への手がかりになるようにする。
- 3 発表し、検・限度は決まっているから、水の量や温度に 気を付けたら比べられそうだ。
  - ・蒸発させると溶けていた物が取り出せるか ○「食塩の濃さ」が実験で確 ら、残った物の量を比べると見た目でもわ かるかな。
  - ・重さを比べる方法は、どれくらい溶かして いるかが分かっていないので、考えるのは 難しそうだよ。
  - ・温度を変えると溶ける量が増えたり減った りするけど、食塩は、温度を変えても溶け る量はあまり変わらないから冷やしたりあ たためたりする方法では、比べられないよ。
- 4 実験の計画 T4 実験ができるように計画を立ててみま をたてる。

討する。

◆同じにする条件、変え る条件、結果の予想 実験の際に注意する こと、使用するものな

しょう。

どを入れて考えるようにする。

- そうな方法を考える手立 てになることに気付くよ うにする。
- ○今までの学習が振り返り やすいように学習の流れ を掲示しておく。また、実 験の様子を写真や動画で 残しておき、必要に応じて 見せることができるよう にしておく。

○重さの違い、水の量に対す る溶ける限度の量の違いな ど今までの学習を生かして 今回使える物と使えないも のを考えて濃さを比べるこ とができる方法を選ぶこと

ができるようにする。 [科学的思考·表現]



かめられそうかどうかを全 体で検討し、できそうだと いうものを絞り、具体的に 実験の方法が考えることが できる。

[科学的思考·表現]

- ○個人で計画を立てた後、同 じ実験を選んだ者同士でグ ループ分けをする。
- ○個人→グループの計画を全 体で紹介し、実験で足りな いところなどをアドバイス

5

10.

- 5 計画出し合 い、アドバイ ス、修正をす る。
- ◆次の時間に確かめられるように条件や操作 の手順を分かりやすくまとめておくように 声かけする。
- ◆条件、水溶液の量などを具体的に決め、次 時の実験がスムーズに行えるように、話し 合う視点を示す。
- 返りをする。
- 本時の振り・自分たちの考えた方法で実験するのが楽し み、どちらが濃いか、わかるといいな。

し合い、互いに補足できる 10. ようにする。



2

# 4 指導の実際

## (1) 手立て①について

写真1から写真3は、学習内容の振り返りを丁寧に行 い、実験の見通しを予想として書かせたものである。初め から「濃さを比べる」ために使えることをすぐに既習と結 び付けて考えることができた児童もいたが、どうしたらよ いのかという顔をしていた児童も多く見られた。濃い、う すいということはどんなことかと、既習の振り返りをする うち、自分の考えを全員がもつことができた。複数の方法 が可能であると考えた児童や、児童Dのように図を入れな がらこの段階で実験の方法を詳しく考えながら見通しを もつことができた児童も何人か見られた。しかし、児童B のように結果の予想をもちながら考えをまとめることま で至らない児童も見られた。また、児童Cのような考えを もつ児童も複数いたが、全体で話し合う中で、溶かす前の 重さがわからないため、重さでは解決できないのではない かという意見にまとまり、限度、蒸発の2つの実験が自分 たちにできそうだと考えをまとめていた。

これらのことから、実験と結果を合わせて振り返ること は、見通しがもてない児童や自信がない児童については、 手立てとして有効だといえる。

#### (2) 手立て②について

手立て2のように段階的に考えをまとめ、広げることでそれぞ れのグループで足りないところや真似したいところを補うことが できた。写真5のように次時の実験では、目的意識をもって実験に 取り組むことができた。そのため、写真6のように実験の結果から 考察する場面では、どちらが濃いかを判断し、まとめることができ た児童が多くいた。予想の段階で、児童Bのように根拠を入れて考

えをまとめていなかった児童については、考察で も濃いうすいだけで理由を明確にできなかった 児童が多く見られた。これらのことから、他の 児童の考えを聞いて視野を広げることは、自分 の考えをまとめる助けになる有効な手段である が、繰り返し表現の仕方や考えの組み立て方に ついて指導していく必要があると考える。





写真2:児童Bのノート

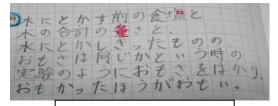


写真3:児童Cのノート



写真4:児童Dのノート



写真6:実験後の考察

さいたま市立大成小学校 髙澤 玲子

写真5:次時の様子